VIII kadencja

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW PETYCJI**
(NR 133)
z dnia 10 maja 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Petycji (nr 133)

10 maja 2018 r.

Komisja do Spraw Petycji, obradująca pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek Komisji o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych;

– wniosek Komisji o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rzeczach znalezionych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Krzysztof Pater** stały dorada Komisji i **Tomasz Kuszłejko** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Micał, Małgorzata Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komunikacji Społecznej; **Monika Bies-Olak** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Szanowni państwo, witam. Otwieram 133. posiedzenie Komisji do Spraw Petycji.

W projekcie porządku dzisiejszego posiedzenia mamy dwa punkty. Jest to podjęcie inicjatyw ustawodawczych, w punkcie pierwszym, w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych; w punkcie drugim, w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rzeczach znalezionych. Czy do takiej propozycji porządku posiedzenia są uwagi? Nie słyszę. A zatem uznaję, iż porządek posiedzenia został przyjęty.

Stwierdzam, iż posiadamy kworum wymagane do prawidłowego prowadzenia obrad i skutecznego podejmowania decyzji.

Szanowni państwo, przystępujemy zatem do realizacji przyjętego porządku. Proszę naszego stałego doradcę, pana Krzysztofa Patera, tak naprawdę twórcę obu projektów, wykonującego podstawową, najtrudniejszą pracę początkową, uzgodnieniową, jak też szlifującą, o przedstawienie projektu inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Stały doradca Komisji Krzysztof Pater:

Dziękuję bardzo. Dodam tylko, że twórczą pracę wykonuje także Biuro Legislacyjne, ponieważ każdy projekt jest uzgadniany. Wygląda to różnie przy różnych projektach, ale czasami są to bardzo istotne dyskusje lub merytoryczne wymiany poglądów.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Każdy kto zna pana Krzysztofa Patera, jak ja mam ten zaszczyt, wie o jego upartej skromności. Pozostaniemy jednak przy swoich zdaniach. Bardzo proszę o przedstawienie.

Stały doradca Komisji Krzysztof Pater:

Czego dotyczy projekt ustawy? Jaki stan jest obecnie? W sprawach z zakresu prawa pracy jeżeli wartość przedmiotu sporu przekracza 50 tys. zł, pracownik, dlatego że to jest dominująca strona, kiedy składa pozew, musi płacić opłatę proporcjonalną 5% od całej wartości przedmiotu sporu. W związku z tym przykładowo jeżeli pracownik zarabia 5 tys. zł i jeżeli żąda odszkodowania w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia, wartość przedmiotu sporu wynosi 15 tys. zł. Wtedy nie płaci. Jeżeli zwolniony żąda przy-

wrócenia do pracy, według przepisów wartość tę wylicza się na kwotę 60 tys. zł. Wówczas płaci od 60 tys. zł.

Kiedy spojrzy się na obszar prawa pracy, kwota 50 tys. zł często nie jest kwotą wygórowaną, zwłaszcza w sytuacji, kiedy mamy do czynienia z jakimiś odszkodowaniami. W tym momencie pracownik zaczyna często dopasowywać swoje roszczenie do obowiązującego limitu. W związku z tym pomysł jest taki – tak zdecydowała Komisja – żeby przyjąć zasadę, że pięcioprocentową opłatę płaci się wyłącznie od nadwyżki ponad 50 tys. zł. Wobec tego pracownik nie będzie się już znajdował w sytuacji, kiedy w przypadku przekroczenie kwoty roszczenia, progu 50 tys. zł wpycha się go w dosyć wysokie koszty. Nawet jeżeli wierzy, że wygra, jest to jednak zamrożenie jego środków. Być może 50 tys. zł brzmi mocno, ale w sprawach z zakresu prawa pracy często jest to kwestia odszkodowania, rehabilitacji czy też, brutalnie mówiąc, bieżącego utrzymania rodziny w sytuacji, kiedy traci się pracę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję. Myślę, że dotyczy to też sytuacji dochodzenia odszkodowania z tytułu wypadków przy pracy, kiedy jest spór z pracodawcą, czy zdarzenie i jego skutki, zwłaszcza kiedy nie było natychmiastowego ustalenia okoliczności, spełniały kryteria wypadku przy pracy.

Słusznie upomniany przez panią przewodniczącą Augustyn, chciałbym oczywiście podkreślić, że udział Biura Legislacyjnego jest absolutnie niekwestionowany. Nie mamy co do tego wątpliwości. Chciałbym to bardzo wyraźnie powiedzieć zwłaszcza wobec pani z Biura Legislacyjnego. Oczywiste jest, że bez państwa pomocy nie byłoby to możliwe. Wiem, że pan Krzysztof Pater intensywnie uzgadnia z państwem projekty.

Szanowni państwo, wracając do samego projektu, chciałbym powiedzieć, że referentem petycji był pan poseł Grzegorz Wojciechowski, który ze względów losowych nie mógł przybyć na dzisiejsze posiedzenie, ale potwierdził swoją akceptację dla przedłożonego projektu.

Kto z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Czy przedstawicielka Biura Legislacyjnego zechciałaby także przedstawić swoją opinię? Bardzo panią proszę.

Legislator Monika Bies-Olak:

Szanowni państwo, w uzgodnieniu z panem Paterem na tym etapie nie wnosimy uwag. Zgłaszaliśmy wątpliwość, czy na dalszym etapie procedowania, czyli już w trakcie rozpatrywania projektu, nie należałoby zastanowić się nad przepisem przejściowym. Wydaje się nam jednak, że ewentualny brak można uzupełnić w momencie, kiedy projekt już zostanie wniesiony.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem inicjatywy wystąpienia przez Komisję z projektem ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, proszę o podniesienie ręki? Pani poseł Kochan też głosuje za ustawą, jestem o tym przekonany. Czy ktoś jest przeciw? Nie widzę. Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę. Proszę o podanie wyników. Dziękuję bardzo.

A zatem 7 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się przyjęliśmy projekt inicjatywy ustawodawczej.

Szanowni państwo, pan poseł Grzegorz Wojciechowski potwierdza wolę dalszego prowadzenia ustawy. A zatem byłby naszym przedstawicielem jako wnioskodawca. Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji? Nie widzę. A zatem pan poseł Grzegorz Wojciechowski będzie reprezentował Komisję w trakcie dalszych prac nad tym projektem.

Przechodzimy do drugiego projektu. Jest to projekt ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych. Bardzo proszę pana Krzysztofa Patera o przedstawienie projektu.

Stały doradca Komisji Krzysztof Pater:

W chwili obecnej jeżeli ktoś znajdzie nawet niewielką kwotę pieniężną, nawet 1 grosz, jest zobowiązany niezwłocznie oddać znalezione pieniądze staroście. Z jednej strony

jest to minimalna kwota, z drugiej strony jest obowiązek, który wymaga od obywatela czasu, a wielokrotnie też nakładów finansowych, ponieważ do siedziby starosty trzeba się dostać. W związku z tym autor petycji wskazywał na niekonsekwencję. Po dyskusjach szanowna Komisja zdecydowała, że w przypadku rzeczy oczywistych, czyli środków pieniężnych... W przypadku innych rzeczy oczywiście mogą one mieć wartość materialną, ale też mogą mieć wartość sentymentalną, dla jednej osoby są bezwartościowe, dla kogoś innego są szalenie istotne. Natomiast w przypadku środków pieniężnych sytuacja jest prosta, dlatego że wystarczy, iż znalazca przeliczy i wie, czy jest poniżej limitu czy powyżej limitu. Komisja zdecydowała żeby ustanowić limit w wysokości 50 zł. Poniżej owego limitu nie będzie obowiązkowe natychmiastowe odnoszenie środków do starosty.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo. Czy mogę prosić o stanowisko pani legislator? Bardzo proszę.

Legislator Monika Bies-Olak:

Szanowni państwo, nie zgłaszamy uwag do projektu.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

A zatem poddaję pod głosowanie projekt ustawy, wniosek o wystąpienie z inicjatywą ustawodawczą w sprawie ustawy o zmiany ustawy o rzeczach znalezionych.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu? Dziękuję. Rozumiem, że w tej sytuacji nikt nie jest przeciw ani nikt się nie wstrzymał od głosu, dlatego że wszyscy głosowali za.

A zatem było 9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Szanowni państwo, referentem petycji i projektu od początku był pan poseł Bogdan Latosiński. Proponuję, żeby pan poseł, który potwierdził mi, że akceptuje formułę projektu, reprezentował Komisję w trakcie dalszych prac nad projektem. Czy jest sprzeciw wobec owej kandydatury? Nie słyszę. A zatem pan poseł Bogdan Latosiński będzie nas reprezentował w trakcie dalszych prac nad tym projektem.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Jak widać, projekty są bardzo precyzyjnie przygotowane. Dlatego na tym etapie nie budzą żadnych kontrowersji, za co jeszcze raz dziękuję i panu Krzysztofowi Paterowi, i Biuru Legislacyjnemu, i wszystkim, którzy zawsze uczestniczą w tych pracach.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek obecnego posiedzenia. O godz. 13.00 mamy następne w tej samej sali.

Zamykam obecne posiedzenie Komisji. Dziękuję.